



*54th meeting of
National Development Council
19th Dec, 2007*

NEW DELHI

Speech of
Sri Nitish Kumar
Chief Minister



Government of Bihar



Hon'ble Prime Minister, his Cabinet Colleagues,
Deputy Chairman, Planning Commission,
Fellow Chief Ministers, Ladies and Gentlemen

I am happy to participate at this 54th meeting of the National Development Council to consider and approve the XIth Five Year Plan. The growth momentum experienced at the time of adopting the Draft Plan has only accentuated and India is riding a high crest of economic buoyancy. Whether of course this growth has been equitable, inclusive and broad-based remain debatable.

In any case, for the third year in succession, we have registered an overall growth rate close to 9% with modest inflation, signs of revival in agriculture, high growth in services and a slowing but still robust growth in the manufacturing sector. Overall inflation is modest, even though consumer prices for food and other essential articles remain unacceptably high. The present inflation statistics also do not capture the possible inflationary impact when the inevitable petroleum price hikes are passed on to the consumers.

As India embarks on an ambitious strategy of 9-10% growth rate so does Bihar. I am happy that in the last one year, notwithstanding unprecedented problems of flood relief, rehabilitation and damage to infrastructure, we have continued our forward looking development centric thrust. Appointing over 2 lakh primary teachers, half of whom are women, improving teacher training, outsourcing critical primary health checks has improved the social sector. To improve the quality and accountability of services, an innovative measure to make all Primary Health Centres accountable in real time through a common transparent database on a dedicated web is under implementation. Filling vacant posts of police personnel and number of other steps has improved the security environment. We have also improved the cost and quality of infrastructure by way of better Roads, including rural Roads and making improvements in the Power sector.

State-specific agricultural plans are under way. The improvement in the overall security environment, along with a number of investor-friendly measures, has improved the overall climate for investment. Public private partnership is being promoted in multiple areas. We have no doubt that the constellation and cumulative impact of these measures will enable Bihar to mainstream its economy to the growing national prosperity and substantially redress its endemic poverty and low index of human development.

While we broadly endorse the targets and strategy of the XIth Plan, there are several areas of serious concern:

First, it is well recognised that the ultimate objective of any planned development strategy is the elimination of poverty not merely in terms of per capita consumption levels but in the broader sense of lending dignity to human life in terms of access to essential services like health, education, clean drinking water and sanitation. In the words of Amartya Sen “Development is freedom”. But the existing national statistics cannot even credibly measure poverty much less complex issues of human development. The definition of poverty based on CSSO data is widely at variance with the actual household estimates undertaken by State Governments like Bihar. Using the former for determining entitlements is deeply flawed. The plan documents refer to a Committee appointed to go into these related issues and this is a positive step. However the submission of their reports and acting on its recommendations will take time. In the meantime providing access to food, kerosene and other essentials for a state like Bihar where the actual poverty incidence is much higher than reckoned in the CSSO data casts a heavy but inescapable obligation on the State. We cannot acknowledge a poor person but fail to support him because the Planning Commission does not recognize the extent of poverty in aggregate terms. The Central Government must exercise flexibility for enabling the State Government to fulfill this inescapable obligation.

Second, the aforesaid suggest that we must measure deprivation more credibly. The Patna Consensus entitled ‘Revisiting

the Poverty Issue: Measurement, Identification and Eradication' which had brought together experts, civil society and policy makers for an international conference also highlighted the need to broaden poverty definition, delineation and redressal strategy. Government is out of touch with the ground reality. In focusing on a few quick summary statistics - 9 % growth, surging stock market, robust manufacturing growth, modest inflation, it is missing the more pervasive reality that its people face. We already know that inflation figures do not reflect actual consumer experience, poverty data do not capture the extent of poverty, the current categories of disadvantaged peoples do not correspond to the diversity of experiences that the poor face, and the central government notion of "urbanization" does not capture the newly growing urban areas (or the fact of high population density even in rural areas) in Bihar. These individual examples of the gap between statistics and reality are often overlooked, but they do embed various requests for resources to address the realities.

The report of the Commission on the Unorganised Sector estimates 800 million people to live on less than Rs.20/- a day and apart from the extremely poor, and they constitute the poor and the vulnerable. These complex issues are at the core of any development strategy and deserve concentrated attention by an august body like this. If the XIth Plan is about inclusive growth with poverty redressal at its core, the least we can expect is a "Special NDC on Poverty" to consider all these complex issues.

Third, enhanced allocation are no doubt important but we need a concrete implementation strategy for addressing the needs of OBCs, EBCs, SC/STs, Maha Dalits, minorities, women and other disadvantaged groups. Even this broad nomenclature masks the wide differences which exists within these categories and the needs of such sub categories to meet their special needs with compassion and pragmatism.

Fourth, while making a case for enhanced public private partnership, the Plan recognises that for States which have been left behind the need for large public outlays would remain inescapable. This must be factored in determining the outlays and programmes for the Central Ministries including the Centrally Sponsored Schemes as well as programmes of the parastatals. I am afraid this has not been adequately reflected in the plans before us today.

Fifth, the Plan recognises the need to redress the regional imbalances. Nonetheless, the enhancement of allocation to redress the needs of a backward State like Bihar remain unaddressed. Increase in Central outlays and encouraging parastatals to undertake public investment in these areas need clearer enunciation. There is for instance the need for increased Central outlays to redress the infrastructure inefficiencies in a State like Bihar. Regrettably, access to raw material like Coal blocks to improve our Power generation and develop a Port for a land-locked State like ours remain unaddressed. Similarly our request for an enhanced allocation from

the Sam Vikas Yojana over the somewhat meager 1000 crores per annum to be at least doubled, has not been reflected. The rate of return from investing in these bottlenecks in a State like Bihar is relatively high. Unlocking this potential could contribute substantially to the national economy by contributing to food security, growth rate and enhancing its human resource capability. Unless the key components of a long term strategy to redress growing regional inequities are translated into tangible outlays and programmes, the aspirations for inclusive growth will remain unaddressed.

Sixth, the Plan rightly realises the importance of HRD and skill inculcation for reaping the advantages of a demographic dividend. We hope that in setting up Central Universities, IITs and IIMs as well as new vocational training centers and launching a “National Skills Development Mission” the needs of Bihar’s large population, and specially the aspirations of its young population will receive priority.

Seventh, while we support the multiple initiatives on the electric power and coal sector reforms, a cohesive plan must recognise that Bihar’s per capita consumption is just 80 units as compared to the national average of over 600 units. The state needs accelerated coal linkages for the newly proposed thermal stations, and higher central allocation of power from existing and planned central power utilities.

Eighth, we recognise that agriculture remains Bihar’s comparative strength. Some of the steps taken by us like the repeal

of the Agriculture Produce Marketing Act, implementing the Vaidyanathan Committee on Co-operatives and other supporting legislation will help in the implementation of the State specific agricultural plan. However ensuring optimum use of water is inescapable. The proposals drawn by us for optimum utilisation of water from rivers within the State require substantially enhanced allocation. We hope this would be forthcoming from national and international agencies.

Ninth, we recognise that the degree of urbanisation in India is lower than other developing countries. In the case of Bihar, it is significantly lower than even the low national average. Our proposals for the Jawaharlal Nehru Urban Renewal Mission are mired in administrative and other procedural hassles. The Ministry of Urban Development need to move forward with constructive speed.

Also, the present mission covers only two cities in the State. We would like the scheme to cover other large urban cities, as well as newly emerging satellite towns to address the urbanization challenge in a holistic way. In addition, there is increasing evidence that e-governance can substantially professionalise urban administration and make it easier for the application of JNNURM and funding to many other cities quickly. The same tools could be adapted to further our ongoing efforts rural governance.

Tenth, I am glad to find that the issue of Disaster Management, sustainability and climate change are being addressed in an integrated

way. The recent experience of Bihar in managing floods unprecedented in recent memory due to exogenous and endogenous factors is an example. The exogenous factors are the massive deforestation and the need for high level dams and reservoirs in Koshi, Kamala & Bagmati river in Nepal, river training and harnessing upstream, given the soil characteristics of the mountains in that region, for harnessing its irrigation and the hydrological potential. Concerted efforts of both countries and multilateral agencies needs priority consideration.

Optimum use of water resources , assured canal irrigation, flood mitigation and improvement in drainage would require a Our flood mitigation and management strategy consisting of intrastate linking of rivers , construction and strengthening of embankments, deepening of rivers.

On the internal factors, apart from the relief and resettlement for meeting nutritional needs, there are long-term damages to the infrastructure like Roads and Housing. For instance there is no point in just restoring houses which are prone to be washed away every year. Building pucca houses is the way forward. The provision of at least Rs. 1 lakh for each pucca house where houses have been fully destroyed for its replacement requires restructuring the present norms of the NCCF. Bihar during the last floods had at least 700,000 houses either fully or partially damaged and for which there is now documentary and photographic evidence. Similarly, roads prone to

annual damage require variation in construction design providing causeways for cross water flows to cope with the flood cycle.

These also need a change in the funding norms. Besides the need for providing flood shelter zones at critical points, making at least one Panchayat road fully serviceable during floods and ensuring storage godowns for each Panchayat Head Quarters is necessary for enabling both safe and quicker dispersal of grains to the flood affected people. Thus even revised figures of NCCF are grossly inadequate to respond to these challenges.

Disaster management is inextricably linked with its unpredictability in timing and consequences. Strengthening advance warning systems, response mechanisms to ameliorate immediate consequences and addressing its long term consequences are inescapable components for a credible disaster management strategy to prevent a State like Bihar from the devastation of the recurrent flood havoc.

Eleventh, on inclusive growth. More inclusive processes for center-state coordination is inescapable. This is necessary on a functional level: improving procedures, efficacy and quality of project implementation for schemes designed to make growth inclusive through vastly improved consultative mechanisms between the Centre and the States. Rural Road Projects in Bihar being implemented by central agencies are slow & the progress rather dismal. Road being

a State Subject the State Government would like to construct the rural roads on its own so that the target of “Bharat Nirman” is realised at the earliest. The central Government has been addressed on this issue and we expect that no further projects are undertaken by the central agencies.

More generally, States need to be given the opportunity to actually convey information about the ground realities - and the project portfolio which would serve local needs. Monitoring particularly for projects under implementation by central entities through an independent agency would lend greater credibility and transparency to the intended beneficiaries.

In the financing pattern of the Plan, there is unfortunately a decline in the support to the State Plan, a sad continuation of a trend which commenced in the Xth Plan. There is a growing tendency on the part of the Central Government to start many ambitious populist schemes for which they wish to take credit at the expense of the States by lowering the allocations to the state sector. Thus, in the proposed Gross Budgetary Support allocation for the XIth Plan the percentage of the GBS support for the State has come down from 26.4% to 20% while that of the Central sector has gone up from 73% to 77%.

Earlier discussions in the NDC have favoured a reduction both in the number and the allocation of resources for centrally sponsored

schemes. Far from a sunset clause, we now see a reverse tendency for the central sector to expand these schemes in multiple ways. This represents an increased encroachment on the autonomy to States contrary to the spirit and intent enshrined in the Constitution. We do not approve of a tendency to foreclose a much larger proportion of the GBS for the central sector at the expense of the States.

The central government's increasing interventionism (in terms of central sector schemes and central programs dominating funds being passed to states) and isolationism (in terms of lack of opportunities for center-state interaction) is all the more problematic because of the increasing need to promote inclusive growth.

Finally, the more general issue of Centre-State relations beyond the schemes. The rationale for devolution to become increasingly formulaic driven than by discretion is manifest. The initiatives by the Prime Minister in the last one year are welcome for sector-specific discussions. However mechanisms for Centre-State relations remain inadequate to address contemporary challenges. The present institutions were devised when homogenous Government existed in all States. However, with the emergence and a continuation of a coalition structure of governance in the near future, as well as strong regional parties, we need to devise a different approach. Schemes which have far reaching impact for the State Government are very often announced without any prior consultation. This is done both in and outside the budget. The NDC which meets ceremonially must

become more purposeful and ought to learn from best international practice.

I also wish to place on record my views on another important matter concerning centre-state relations. It doesn't behove well in an established federal structure like us, for union ministers to use central resources and its forums for carrying out criticism and campaign against a duly elected state govt. If anything, the constitution provides for a supportive role and not obstructive.

While we support the XIth Plan and many of its policy prescriptions, the observations made by me need to be adequately reflected to make this Plan truly equitable and inclusive. The gains of unprecedented economic buoyancy need to percolate to the weaker sections of the society. Unless some of the important issues pertaining to resources allocation and determining the overall financing pattern are reconsidered realising the quest for an inclusive growth would remain a distant dream. In the end rhetoric cannot be a substitute for action.

Jai Hind !

माननीय प्रधानमंत्री जी, केन्द्रीय मंत्रिपरिषद् के सदस्यगण, उपाध्यक्ष, योजना आयोग, विभिन्न राज्यों के मुख्यमंत्रिगण, देवियों और सज्जनों

ग्यारहवीं पंचवर्षीय योजना पर विचार करने तथा उसे अनुमोदित करने के लिए राष्ट्रीय विकास परिषद् की 54 वीं बैठक में भाग लेते हुए मुझे खुशी हो रही है। योजना प्रारूप स्वीकार करते समय देश में आर्थिक प्रगति के जिस आवेग का अनुभव किया था उसमें वृद्धि ही हुई है और इससे पुष्टि होती है कि भारत आर्थिक उछाल के नये शिखर की ओर अग्रसर है। किन्तु यह आर्थिक विकास समतामूलक, जनोनमुखी और व्यापक है अथवा नहीं, यह विवाद से परे नहीं है।

फिर भी, यह सही है कि लगातार तीसरे वर्ष हमने थोड़ी मुद्रास्फीति के साथ लगभग 9% की दर से समग्र प्रगति की है, कृषि में पुनरुत्थान के संकेत हैं, सेवा क्षेत्र में विकास की दर ऊँची है तथा विनिर्माण के क्षेत्र में प्रगति धीमी होने के बावजूद तगड़ी ही है। यद्यपि खाद्य पदार्थों एवं अन्य अत्यावश्यक सामग्रियों के उपभोक्ता मूल्य असहनीय ऊँचे स्तर पर बने हुए हैं, वे तथापि अभिलिखित मुद्रास्फीति की दर में परिलक्षित नहीं होते। मुद्रास्फीति के वर्तमान आँकड़ों से इस ओर इशारा भी नहीं मिलता कि पेट्रोलियम के मूल्य में अवश्यम्भावी वृद्धि को जब उपभोक्ताओं को सहना पड़ेगा तब उसका मुद्रास्फीति पर उसका संभावित प्रभाव क्या पड़ेगा।

देश की ही तरह, बिहार भी 9-10% के विकास दर के लक्ष्य की प्राप्ति के लिए अपनी महत्वाकांक्षी रणनीति में अग्रसर है। मुझे खुशी है कि पिछले एक वर्ष

में बाढ़ राहत और पुनर्वास तथा आधारभूत संरचनाओं की क्षति की अभूतपूर्व समस्याओं से जूझने के बावजूद, हम अग्रगामी विकास केन्द्रित पथ पर अग्रसर हैं। दो लाख से अधिक प्राथमिक शिक्षकों की नियुक्ति, जिसमें से आधी महिलायें हैं, शिक्षक प्रशिक्षण में सुधार, महत्वपूर्ण प्राथमिक स्वास्थ्य परीक्षण सुविधाओं की बाह्य व्यवस्था (आउट सोर्सिंग), से सामाजिक प्रक्षेत्र में सुधार हुआ है। सेवाओं की गुणवत्ता और उत्तरदायित्व सुनिश्चित करने के उद्देश्य से सभी प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्रों के लिए अलग वेब साइट पर एक समान पारदर्शी डाटाबेस के माध्यम से उन्हें हर क्षण उत्तरदायी बनाने की परियोजना कार्यान्वयनाधीन है। सुरक्षा के माहौल में सुधार के लिए पुलिस कर्मियों के रिक्त पदों पर नियुक्ति के साथ-साथ अन्य कदम उठाए गए हैं। हमने बेहतर सड़कों, जिनमें ग्रामीण सड़कें भी शामिल हैं तथा ऊर्जा क्षेत्र में सुधार करके आधारभूत संरचना की लागत एवं गुणवत्ता में भी सुधार किया है। राज्य-विशिष्ट कृषि योजनाएँ बनाने का काम प्रगति पर है। सुरक्षा के वातावरण में समग्र सुधार के साथ-साथ अनेक निवेशक हितैषी उपायों के कारण निवेश के वातावरण में सुधार हुआ है। कई क्षेत्रों में सार्वजनिक निजी भागीदारी को बढ़ावा दिया जा रहा है। हमें इसमें संदेह नहीं है कि इन उपायों के समग्र एवं संचयी प्रभाव से बिहार की अर्थव्यवस्था बढ़ता राष्ट्रीय समृद्धि की मुख्य धारा से जुड़ने में समर्थ होगी और इसे अपनी चिरन्तन गरीबी तथा मानव विकास के निम्न सूचकांक से काफी हद तक निजात मिल सकेगा।

यद्यपि हम मोटे तौर पर ग्यारहवीं योजना के लक्ष्यों और उसकी रणनीति का समर्थन करते हैं फिर भी कुछ क्षेत्र ऐसे हैं जिन पर हमारी गंभीर चिन्ताएँ हैं :

पहला, यह सर्वमान्य है कि हरेक योजनाबद्ध विकास की रणनीति का परम लक्ष्य न केवल प्रति व्यक्ति खपत के स्तर की दृष्टि से गरीबी का उन्मूलन करना होता है बल्कि व्यापक अर्थों में स्वास्थ्य, शिक्षा, स्वच्छ पेयजल तथा स्वच्छता जैसी

अत्यावश्यक सेवाओं की सुलभता की दृष्टि से मानव जीवन को सम्माननीय स्थिति में पहुँचाना भी होता है। अमर्त्य सेन के शब्दों में “विकास स्वतंत्रता है”। मानव विकास के जटिल मुद्दों की बात तो दूर, विद्यमान राष्ट्रीय आँकड़े तो गरीबी का भी सही आकलन नहीं कर पाते। सी०एस०एस०ओ० आँकड़े पर आधारित गरीबी की परिभाषा बिहार जैसे राज्य सरकारों द्वारा किए गए वास्तविक पारिवारिक आकलनों से कहीं मेल नहीं खाती। हकदारिता को अवधारित करने के लिए उन आँकड़ों का उपयोग करना एक गंभीर भूल होगी। योजना के दस्तावेजों में इस बात का उल्लेख किया गया है कि ऐसे संबंधित मामलों पर विचार करने के लिए एक समिति गठित की गई है; हम इसे एक सकारात्मक कदम मानते हैं। किन्तु रिपोर्ट आने में तथा उनकी अनुशंसाओं के अनुसार कार्रवाई करने में समय लगेगा। इस बीच बिहार-जैसे राज्य में जहाँ वास्तविक गरीबी सी०एस०एस०ओ० आँकड़े में बताई गई मात्रा से कहीं अधिक है, खाद्यान्न, मिट्टी तेल तथा अन्य अत्यावश्यक सामग्रियों की सुलभता प्रदान करना राज्य के लिए बहुत भारी पड़ रहा है, किन्तु इस जिम्मेवारी से बचा भी नहीं जा सकता। हम किसी गरीब व्यक्ति को पहचान करने के बावजूद उसकी सहायता करने में इसलिए विफल हो जाते हैं क्योंकि योजना आयोग उसे गरीबी के समग्र आँकड़ों की सीमा में नहीं मानता। भारत सरकार को ऐसा लचीला रवैया जरूर अपनाना चाहिए जिससे कि राज्य सरकार इस अकाट्य जिम्मेवारी को पूरा करने में समर्थ हो सके।

दूसरा, उपर्युक्त विवेचना से स्पष्ट है कि वह हमें अधिक विश्वसनीय ढंग से अपवंचन का आकलन करना होगा। ‘गरीबी के मसले पर पुनर्विचार: आकलन, पहचान और उन्मूलन’ नामक गरीबी-अपशमन विषयक पटना अन्तरराष्ट्रीय सम्मेलन जिसमें विशेषज्ञों, सिविल सोसाइटी तथा नीति निर्धारकों को एक मंच पर लाया गया था, में मतैक्य हुआ कि गरीबी की परिभाषा, रुपरेखा तथा उपशमन नीति को विस्तारित करने की आवश्यकता पर बल दिया गया है। सरकार जमीनी हकीकत से

दूर प्रतीत हो रही है। यदि हम कुछेक संक्षिप्त आँकड़ों यथा 9 : विकास दर, शेयर बाजार में उछाल, विनिर्माण के क्षेत्र में निश्चयात्मक वृद्धि, संतुलित मुद्रास्फीति, पर ही केन्द्रित रहेंगे तो उस व्यापक यथार्थता से दूर रहेंगे जिससे लोग जूझ रहे हैं। हम जानते हैं कि मुद्रास्फीति के आँकड़े उपभोक्ताओं के वास्तविक अनुभव को नहीं दर्शाते, गरीबी के आँकड़ों में गरीबी की व्यापकता नहीं झलकती, असुविधाग्रस्त समूहों की वर्तमान कोटियाँ अनुभवों की उस विविधता से मेल नहीं खाती जिससे गरीब जूझ रहे हैं तथा केन्द्र सरकार की “शहरीकरण” की जो अवधारणा है उसमें बिहार में नये उभरनेवाले शहरी क्षेत्रों (अथवा ग्रामीण क्षेत्रों में भी आबादी की सघनता के तथ्य का) का समावेश नहीं है। आँकड़ों और सच्चाई के बीच की खाई के इन कुछेक उदाहरणों को अक्सर नजरन्दाज किया जाता है, लेकिन उनमें सच्चाइयों से जूझने के लिए संसाधनों की विभिन्न माँगें भी अंतर्निहित हैं।

असंगठित क्षेत्र के संबंध में गठित आयोग की रिपोर्ट में यह आकलन किया गया है कि 80 करोड़ लोग ऐसे हैं, जो प्रतिदिन 20 रुपये से भी कम पर जीवन बसर करते हैं और वे अत्यन्त गरीब लोगों से भिन्न तो हैं परन्तु वे गरीब तथा असुरक्षित की कोटि में आते हैं। किसी भी विकासात्मक रणनीति के लिए ये जटिल मुद्दे अत्यन्त महत्त्वपूर्ण हैं और इन पर राष्ट्रीय विकास परिषद् जैसी महत्त्वपूर्ण संस्था द्वारा गंभीरता से विचार किए जाने की जरूरत है। यदि ग्यारहवीं योजना का मकसद गरीबी उपशमन को केन्द्र से रखकर जनोन्मुखी विकास करना है तो ‘गरीबी’ पर विचार करने के लिए राष्ट्रीय विकास परिषद् की विशेष बैठक बुलाई जाए।

तीसरा, आबंटन में वृद्धि करना निःसंदेह महत्त्वपूर्ण है, किन्तु हमें ऐसी ठोस कार्यान्वयन रणनीति बनाने की आवश्यकता है, जो अन्य पिछड़े वर्गों, अत्यंत पिछड़े वर्गों, अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों, अल्पसंख्यकों तथा अन्य असुविधाग्रस्त

समूहों की आवश्यकताओं की पूर्ति कर सके। इस व्यापक नामकरण में भी बड़े अन्तर छिपे हुए हैं, जो इन कोटियों के भीतर विद्यमान हैं और ऐसी उपकोटियों की विशेष आवश्यकताओं की पूर्ति उदारता एवं व्यवहारिकता के साथ की जानी चाहिए।

चौथा, सार्वजनिक निजी भागीदारिता बढ़ाने के मसले पर विचार करते हुए योजना में इस बात को स्वीकार किया गया है कि जो राज्य पीछे छूट गये हैं वहाँ सार्वजनिक क्षेत्र में बड़े निवेश की आवश्यकता बनी ही रहेगी। केन्द्र प्रायोजित स्कीमों तथा केन्द्रीय उपक्रमों के कार्यक्रमों सहित केन्द्रीय मंत्रालयों के लिए उद्ब्यय और कार्यक्रमों का निर्धारण करते समय इसका ध्यान अवश्य रखा जाना चाहिए। किन्तु दुःख की बात है कि आज हमारे समक्ष प्रस्तुत योजना में इस पर यथेष्ट ध्यान दिया गया, ऐसा नहीं लगता।

पाँचवाँ, योजना में क्षेत्रीय असन्तुलन को दूर करने की बात स्वीकार की गई है। तथापि बिहार जैसे पिछड़े राज्य की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए आवंटन में वृद्धि करने की बात अछूती रह गई है। पिछड़े क्षेत्रों में केन्द्रीय उद्ब्यय बढ़ाने तथा सार्वजनिक निवेश करने के लिए केन्द्रीय उपक्रमों को प्रोत्साहित करने की बात को और मुखरता के साथ व्यक्त करना होगा। उदाहरणार्थ, बिहार जैसे राज्य में आधारभूत संरचना की अपर्याप्तता को दूर करने के लिए अधिक केन्द्रीय उद्ब्यय की आवश्यकता है। दुःख के साथ कहना पड़ता है कि हमारे विद्युत उत्पादन में सुधार लाने के लिए कोयला खण्डों के आवंटन के माध्यम से कच्चे माल की सुलभता तथा हमारे जैसे चारों ओर भूमि से घिरे राज्य के लिए बंदरगाह विकसित करने की बात पर अभी भी ध्यान नहीं दिया गया है। बिहार जैसे राज्य में ऐसी कमियों को दूर करने के लिए निवेश करने से लाभ की दर अपेक्षाकृत अधिक हैं। इस क्षमता का उपयोग करने से खाद्य सुरक्षा, वृहत प्रशिक्षित श्रम बल के द्वारा राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था में काफी योगदान किया जा सकता है। जबतक कि दीर्घकालीन रणनीति बनाकर

बढ़ती क्षेत्रीय असमानता को दूर करने के लिए अपेक्षित उद्ब्यय और कार्यक्रम सुनिश्चित नहीं किया जाता तब तक जनोन्मुखी विकास की आकांक्षाएं मात्र सपना ही बनकर रह जाएंगी।

छठा, जनसांख्यिकीय लाभ से फायदा उठाने के लिए मानव संसाधन विकास और दक्षता के समावेश के महत्व को योजना में स्वीकार किया गया है जो बिल्कुल सही है। हम आशा करते हैं कि केन्द्रीय विश्वविद्यालयों, आई0आई0टी0 तथा आई0आई0एम0 के साथ-साथ नये व्यावसायिक प्रशिक्षण केन्द्रों की स्थापना करने और “राष्ट्रीय दक्षता विकास मिशन” की शुरुआत करने में बिहार की बड़ी आबादी है, की आवश्यकताओं तथा खास तौर पर यहाँ के युवकों की आकांक्षाओं को प्राथमिकता दी जायेगी।

सातवाँ, जहाँ हम विद्युत शक्ति और कोयला क्षेत्र में सुधार के विभिन्न पहलों का समर्थन करते हैं वहीं हम यह भी चाहते हैं कि समेकित योजना में इस बात को भी अवश्य स्वीकार किया जाना चाहिए कि प्रति व्यक्ति खपत राष्ट्रीय औसत 1000 यूनिट की तुलना में बिहार में यह औसत 100 यूनिट है। राज्य में नव प्रस्तावित ताप विद्युत केन्द्रों के लिए कोयला लिंकेज को तीव्रतर व्यवस्था तथा विद्यमान और आगे बनने वाले केन्द्रीय विद्युत प्रतिष्ठानों से अधिक आबंटन की आवश्यकता है।

आठवाँ, हम यह मानते हैं कि कृषि बिहार की अर्थवस्था का प्रमुख आधार है। हमने जो कदम उठाए हैं, जैसे, कृषि उत्पाद विक्रय अधिनियम को निरस्त करना, सहकारी समितियों पर वैद्यनाथन समिति की अनुशंसाओं का कार्यान्वयन करना तथा अन्य अनुषंगी विधान बनाना, उनसे राज्य-विशिष्ट कृषि योजना के कार्यान्वयन में सहायता मिलेगी। तथापि जल का सर्वोत्तम उपयोग सुनिश्चित करना

अपरिहार्य होगा। राज्य की नदियों से जल के सर्वोत्तम उपयोग के लिए हमने जो प्रस्ताव बनाए हैं उसके लिए काफी बड़े आबंटन की अपेक्षा होगी। हम आशा करते हैं कि राष्ट्रीय और अंतरराष्ट्रीय एजेंसियों से हमें यह प्राप्त होगा।

नौवाँ, हम मानते हैं कि अन्य विकासशील देशों की तुलना में भारत में शहरीकरण की रफ्तार कम है। बिहार में तो यह निम्न राष्ट्रीय स्तर से भी काफी निम्नतर है। जवाहर लाल नेहरू शहरी नवीकरण मिशन के हमारे प्रस्ताव प्रशासनिक तथा अन्य प्रक्रियात्मक जाल में फँसकर रह गए हैं। नगर विकास मंत्रालय को इसपर रचनात्मक गति के साथ आगे बढ़ना होगा।

इसके अतिरिक्त यह भी कहना है कि वर्तमान मिशन में राज्य के केवल दो नगरों को लिया गया है। हम चाहेंगे कि इस स्कीम में अन्य बड़े नगरों को भी शामिल किया जाय तथा नये-नये जो सेटेलाइट शहर उभर रहे हैं उन्हें भी शामिल किया जाय ताकि शहरीकरण की चुनौती का सामना समग्र रूप से किया जा सके। इसके अतिरिक्त यह बात लगातार सामने आ रही है कि ई0 गवर्नेंस से शहरी प्रशासन को ज्यादा चुस्त दुरुस्त किया जा सकता है और इससे जवाहर लाल नेहरू नवीकरण मिशन को लागू करना आसान हो जाएगा और अनेक शहरों के लिए अन्य निधि भी अधिक तीव्रता से मिलने लगेगी। ग्रामीण-शासन के लिए हमारे जो प्रयास चल रहे हैं उसको आगे बढ़ाने के लिए भी इन्हीं युक्तियों को अपनाया जा सकता है।

दसवाँ, यह देखकर मुझे खुशी है कि आपदा प्रबंधन, संपोषनीयता और जलवायु परिवर्तन पर समेकित रूप से विचार किया जा रहा है। बाह्य एवं आंतरिक कारणों से आई अभूतपूर्व बाढ़ के प्रबंधन में बिहार का अनुभव हाल के दिनों में जो रहा, वह एक उदाहरण है। नेपाल में व्यापक वन कटाई तथा जल प्रशिक्षण एवं

जल धारा के दोहन की आवश्यकता, कोशी, कमला तथा बागमती नदियों पर उच्चस्तरीय डैम तथा जलाशय की आवश्यकता, इस क्षेत्र में पहाड़ों की मिट्टी की अवस्थिति तथा इसके सिंचाई का दोहन तथा जल विद्युत क्षमता बाह्य कारणों में हैं। दोनों देशों और अंतर्राष्ट्रीय विविध एजेंसियों को प्राथमिकता देकर इसके लिए संयुक्त रूप से काम करना होगा।

जल संसाधन का सम्यक उपयोग, सुनिश्चित नहर सिंचाई, बाढ़ प्रबंधन तथा जल निस्सरण में सुधार के लिए एक ऐसी रणनीति की आवश्यकता होगी जिसमें राज्य के अंदर की नदियों को जोड़ना, तटबंधों का निर्माण एवं सुदृढीकरण तथा नदियों को गहरा करना शामिल हो।

आंतरिक कारणों में, पोषण की आवश्यकताओं के लिए राहत और पुनर्वास के साथ-साथ सड़क और भवन जैसे आधारभूत संरचना की दीर्घकालीन क्षति आती है। उदाहरणार्थ, मात्र इससे काम चलनेवाला नहीं है कि हर वर्ष जो घर बह जाया करते हैं, उन्हें फिर से बना भर दिया जाय। इसके लिए हमें पक्के मकान बनाने होंगे। जहाँ घर पूरी तरह बर्बाद हो गये हों, उन्हें एन० सी० सी० एफ० के वर्तमान मानक के अनुसार पुनर्निर्माण करने के लिए हरेक पक्का मकान हेतु कम-से-कम एक लाख रुपये का उपबन्ध करना होगा। पिछली बाढ़ के दौरान बिहार में कम-से-कम सात लाख मकान या तो बह गये अथवा उन्हें काफी क्षति हुई और उनके बारे में अब दस्तावेजी एवं फोटोयुक्त साक्ष्य उपलब्ध हैं। इसी तरह जो सड़के हर वर्ष क्षतिग्रस्त हो जाती है उनके लिए भिन्न तरह के निर्माण का डिजायन बनाना होगा और बार-बार आने वाली बाढ़ को सहने के लिए उनमें पक्के सेतुओं तथा आर-पार जल बहाव का उपाय करना होगा।

इसके लिए निधि उपलब्ध कराने के मानक में परिवर्तन करने की भी आवश्यकता है। इसके अतिरिक्त मुख्य-मुख्य जगहों पर बाढ़ आश्रय क्षेत्र बनाने

होंगे, पंचायत की कम-से-कम एक सड़क को बाढ़ के समय भी पूर्णतः काम लायक बनाना होगा और हर पंचायत मुख्यालय में भंडारण गोदाम की व्यवस्था करनी होगी ताकि बाढ़ से प्रभावित लोगों की सुरक्षा भी हो सके और उन्हें अनाज का वितरण भी किया जा सके। इस तरह स्पष्ट है कि एन०सी०सी०एफ० के पुनरीक्षित मापदंड भी इन चुनौतियों का सामना करने के लिए बहुत ही अपर्याप्त हैं। आपदा प्रबंधन का कार्य उसके आने के समय और प्रतिफल का अनुमान लगाने की जटिलता से जुड़ा है। बिहार जैसे राज्य को बाढ़ की विभीषिका से बचाने के लिए आपदा प्रबंधन को विश्वसनीय बनाने हेतु अग्रिम चेतावनी प्रणाली, तात्कालिक प्रतिफलों से बचाव के लिए जूझने के तंत्रों तथा इसके दीर्घकालिक प्रतिफलों से निजात पाने के घटकों को सुदृढ़ करना अत्यावश्यक है।

ग्यारहवाँ, मैं अब जनोन्मुखी विकास पर अपनी बात रखूँगा। इसकी शुरुआत केन्द्र राज्य समन्वय की अधिक कारगर प्रक्रिया से होती है। कार्यात्मक स्तर पर यह आवश्यक है कि प्रक्रियाओं में सुधार लाया जाय तथा केन्द्र और राज्यों के बीच परामर्श का तंत्र अत्यन्त विकसित हो जिससे कि विकासपरक स्कीमों के कार्यान्वयन की परियोजना, प्रभावोत्पादकता एवं गुणवत्ता बनी रहे। बिहार में केन्द्रीय एजेंसियों के माध्यम से कार्यान्वित की जा रही ग्रामीण सड़क परियोजना की गति धीमी है तथा इसकी प्रगति निराशाजनक है। सड़क राज्य सूची में शामिल है इसलिए राज्य सरकार अपनी एजेंसियों से ग्रामीण सड़कों का निर्माण करना चाहेगी ताकि भारत निर्माण के लक्ष्यों को शीघ्र ही पूरा किया जा सके। केन्द्र सरकार को इससे अवगत करा दिया गया है तथा यह अपेक्षा है कि केन्द्रीय एजेंसियों को और नई परियोजनाएँ कार्यान्वयन हेतु नहीं सौंपी जायेगी। यही बात अन्य राज्य विशिष्ट परियोजनाओं के साथ भी लागू होती है। अधिक सामान्य ढंग से कहा जाय तो, राज्यों को ऐसा अवसर देने की आवश्यकता है जिससे कि वे जमीनी हकीकत तथा स्थानीय आवश्यकताओं की पूर्ति करनेवाली परियोजनाओं के बारे में सही जानकारी

दे सकें। केन्द्रीय एजेंसियों द्वारा कार्यान्वित की जानेवाली परियोजनाओं की विश्वसनीयता तथा पारदर्शिता तभी बनी रहेगी जब इसका अनुश्रवण स्वतंत्र एजेंसी द्वारा कराया जाय ।

योजना के वित्तपोषण के पैटर्न में दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति यह है कि राज्य योजना को सहयोग करने में कमी आई है और यह रुझान दसवीं योजना से ही चला आ रहा है। केन्द्र सरकार में बहुत सारी महत्वाकांक्षी, लोकलुभावन स्कीमों की शुरुआत की प्रवृत्ति बढ़ रही है जिसके द्वारा वह राज्य क्षेत्र के आबंटनों को घटाकर राज्यों की कीमत पर स्वयं वाहवाही लेना चाहती हैं। इस तरह ग्यारहवीं योजना में राज्यों के लिए सकल बजटीय समर्थन (जी० बी० एस०) प्रतिशत के रूप में 26.4% से घटकर 20% हो गया है जबकि केन्द्रीय क्षेत्र के लिए यह 73% से बढ़कर 77% हो गया है।

राष्ट्रीय विकास परिषद् में पूर्व की परिचर्चाओं में इस बात का समर्थन किया गया था कि केन्द्र प्रायोजित स्कीमों की संख्या तथा उनके लिए संसाधनों के आबंटन दोनों में कमी लाई जाय। इसके विपरीत हम देख रहे हैं कि केन्द्रीय प्रक्षेत्र की इन स्कीमों को विविध तरीके से विस्तारित करने का ही रुझान है। इससे तो यही प्रतीत होता है कि संविधान में प्रतिष्ठापित भावना और इच्छा के विपरीत राज्यों की स्वायत्तता का अतिक्रमण बढ़ रहा है। हम इस प्रवृत्ति का विरोध करते हैं कि राज्यों की कीमत पर केन्द्रीय प्रक्षेत्र के लिए सकल बजटीय सहायता का बहुत बड़ा अंश दे दिया जाय।

केन्द्र सरकार का (केन्द्रीय प्रक्षेत्र की स्कीमों तथा ऐसे वित्तपोषित केन्द्रीय कार्यक्रमों को राज्यों पर थोपने के मामले में) बढ़ता हस्तक्षेप तथा (केन्द्र-राज्य पारस्परिक विचार विनिमय के लिए अवसरों की कमी के मामले में) अलग-थलग

कर देने की नीति जनोन्मुखी विकास को मूर्तरूप देने की आवश्यकता के परिप्रेक्ष्य में व्यवधान पैदा कर रही है ।

अंत में मैं, स्कीमों से परे, केन्द्र-राज्य संबंधों के सामान्य मुद्दे पर चर्चा करना चाहूँगा। स्वविवेक की बजाय बने बनाये फार्मूला के आधार पर निधि के आवंटन का औचित्य स्पष्ट है। पिछले एक वर्ष में प्रधानमंत्री ने क्षेत्र विशेष पर अलग से विचार-विमर्श करने की जो पहल की है उसका हम स्वागत करते हैं। किन्तु समसामयिक चुनौतियों का सामना करने के लिए केन्द्र-राज्य संबंधों का जो तंत्र है वह अब भी अपर्याप्त है। वर्तमान संस्थाएँ उस समय बनी थी जब सभी राज्यों में एक ही तरह की सरकार थी। किन्तु, गठबंधन सरकारों के प्रादुर्भाव एवं तथा निकट भविष्य में उनके बने रहने की संभावना के साथ-साथ मजबूत क्षेत्रीय दलों को देखते हुए हमें भिन्न तरह का दृष्टिकोण अपनाने की आवश्यकता है । ऐसी स्कीमों जिनका राज्य सरकार पर दूरगामी प्रभाव पड़ता है उनके बारे में भी अक्सर यह देखा जाता है कि बिना किसी पूर्व परामर्श के केन्द्र सरकार द्वारा उनकी घोषणा कर दी जाती है। ऐसा बजट में भी किया जाता है और बजट के बाहर भी। राष्ट्रीय विकास परिषद्, जिसकी बैठकें औपचारिक परामर्श के रूप में हुआ करती हैं, को अधिक उद्देश्यपूर्ण बनाना होगा और श्रेष्ठ अन्तरराष्ट्रीय प्रचलन से कुछ सीख लेनी होगी।

केन्द्र-राज्य संबंधों के संदर्भ में एक और महत्वपूर्ण बिन्दु पर मैं अपना पक्ष इस सदन के समक्ष रखना चाहूँगा । इस देश में स्थापित संघीय ढांचे के संदर्भ में यह शोभा नहीं देता कि केन्द्रीय मंत्री केन्द्र सरकार के संसाधनों और फोरमों का इस्तेमाल निर्वाचित राज्य सरकार के विरुद्ध आलोचना और अभियान चलाने के लिए करें जबकि संविधान के अनुसार केन्द्र की भूमिका मुख्यतः सहयोगी की है न कि अड़ंगा डालने की ।

जहाँ हम ग्यारहवीं योजना और इसके कई नीतिगत सुझावों का समर्थन करते हैं वहाँ हम यह भी चाहते हैं कि मेरे द्वारा जो मंतव्य दिए गए हैं उनका भी यथेष्ट समावेश इस योजना में हो ताकि यह वस्तुतः समतामूलक और सर्व विकासकारी हो और अभूतपूर्व आर्थिक उछाल के फायदे समाज के कमजोर वर्गों तक भी पहुँचे। जबतक संसाधनों का आबंटन तथा समग्र वित्तपोषण पैटर्न को अवधारित करने की नीति जैसे महत्वपूर्ण विषयों पर पुनर्विचार नहीं किया जाएगा, तबतक जनोन्मुखी विकास एक सपना ही बना रहेगा। कोई भी शब्दाडम्बर वास्तविक कार्य का पर्याय नहीं बन सकता।

जय हिन्द !